

Odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Rekonstrukcija i energetska sanacija Opšte bolnice Pirot i izgradnja pomoćnog objekta za montažu solarnih kolektora**

Referentni broj: **404-476/2020**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovani, molimo Vas da nam dostavite šeme stolarije. Srdačan pozdrav	Poštovani, šema stolarije je poslata na objavljivanje uz konkursnu dokumentaciju
Poštovani, da li možete da u posebnom dokumentu objavite šeme stolarije za predmetni objekat?	Poštovani, šema stolarije je poslata na objavljivanje uz konkursnu dokumentaciju
<p>Poštovani,</p> <p>U nastavku zahtevamo od naručioca dodatne informacije ili pojašnjenja u vezi sa dokumentacijom o nabavci u otvorenom postupku javne nabavke Gradske uprave Pirot - Rekonstrukcija i energetska sanacija Opšte bolnice Pirot i izgradnja pomoćnog objekta za montažu solarnih kolektora, pri čemu ukazujemo naručiocu da postoje nedostaci ili nepravilnosti u dokumentaciji o nabavci:</p> <p>1. U delu Tehničkih specifikacija navodite da Obrazac o proizvođačima materijala i opreme čini obavezni deo ponude i sastavni je deo ugovora o izvođenju radova. Takođe, u delu Uputstvo ponuđačima kako da sačine ponudu navodite da zahtevate dostavljanje i dokumenta „Obrazac o proizvođačima materijala i opreme - Ponuđač je u obavezi da Obrazac o proizvođačima materijala i opreme popuni u potpunosti“. Dalje u delu tehničkih specifikacija navodite „Pojam „ili odgovarajuće“, za određene stavke, navedene u Obrascu o proizvođačima materijala i opreme, ponuđač dokazuje navođenjem proizvođača i modela koji nudi i dostavljanjem tehničkih listova svih dobara, proizvoda ili materijala navedenih u Obrascu o proizvođačima materijala i opreme“.</p> <p>S tim u vezi, ukazujemo Naručiocu da predmetni Obrazac nije sastavni deo objavljene konkursne dokumentacije i pozivamo Naručioca da isti sačini i objavi, kako bi ponuđači bili sigurni da su za sve stavke za koje je to potrebno naveli proizvođača materijala i opreme koje nude.</p> <p>Dalje u vezi sa navedenim ukazujemo da ste naveli „Naručilac, će u skladu sa članom 119. Zakona o javnim nabavkama, pre donošenja odluke u postupku javne nabavke zahtevati od ponuđača koji je dostavio ekonomski</p>	<p>1,2,3,4 Naručilac je izmenio Konkursnu dokumentaciju</p> <p>5. Sintaksa data uslovom da sertifikati budu „u logičkoj vezi sa predmetnom javne nabavke“ je postavljena kako ne bi bilo moguće prilagati sertifikate za druge oblasti (npr. Proizvodnja odevnih predmeta...). Potrebno je da predmetni sertifikat bude izdat pored ostalog i za radove. Sertifikat za projektovanje ili vršenje stručnog nadzora u oblasti prema predmetu javne nabavke neće biti prihvaćen ukoliko je izdat samo za navedene usluge.</p> <p>6. Ukoliko se u opisu radova datih obrascem strukture cene, niti u tekstualnom delu projektne dokumentacije ne navodi potreba za demontažom i upravljanjem opasnim otpadom nije potrebno angažovanje lica sa dozvolom za upravljanje opasnim otpadom. Po pitanju potrebe dostavljanja dokaza postupiti u skladu sa ZJN.</p>

najpovoljniju ponudu da u primerenom roku, ne kraćem od pet radnih dana, dostavi Tehničke listove svih dobara, proizvoda ili materijala navedenih u Obrascu o proizvođačima materijala i opreme“, dok se navedena odredba Zakona odnosi na dokazivanje ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, a ne i tehničkih specifikacija.

2. U delu Uputstvo ponuđačima kako da sačine ponudu navodite da je potrebno da ponuđači trebaju da dostave Sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude - Bankarska garancija za ozbiljnost ponude sa naznačenim iznosom ne manjim od 10% od ukupne vrednosti ponude bez PDV-a...

U vezi sa navedenim, ukazujemo Naručiocu da je članom 94. stav 2. Zakona propisano da sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude ne može da bude veće od 3% vrednosti ponude bez poreza na dodatu vrednost, te pozivamo Naručioca da otkloni ovu nepravilnost u konkursnoj dokumentaciji.

3. U delu konkursne dokumentacije Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, navedeno je u delu 2. Finansijski i ekonomski kapacitet, tačka 2.2. Određeni prihod da „ostvareni poslovni prihod u poslednje tri godine (2017, 2018, 2019) za koje su dostavljeni podaci u zavisnosti od datuma osnivanja privrednog subjekta, odnosno početka obavljanja delatnosti mora da bude veći od 650.000.000,00 dinara bez PDV-a“, dok je u delu „Oblast za koju se traži određeni prihod navedeno „Građevinski radovi“.

S tim u vezi, pozivamo Naručioca da se izjasni na koji će se način u stručnoj oceni ponuda dokazivati da je zahtevani prihod ostvaren u oblasti „Građevinski radovi“ (napominjemo da ste u delu dokaza zahtevali „opšte“ dokaze iz kojih navedeno u principu ne proizilazi)? Da li će za dokazivanje ovog uslova biti dovoljno dostaviti dokaze o realizaciji ugovora iz prvog dela uslova u pogledu Spiska izvedenih radova?

Takođe, ukazujemo da je identičan iznos prihoda zahtevan i u delu uslova u tački 1.1. koji se odnosi na sve prihode ponuđača u poslednje tri godine, a ne samo u oblasti „Građevinski radovi“.

4. U delu konkursne dokumentacije Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, navedeno je u delu 3. Tehnički i stručni kapacitet, tačka 3.1. Spisak izvedenih radova „najmanje 2 (dva) ugovora koji se odnosi na izvođenje radova za rekonstrukciju ili izgradnju (ugradnju) sistema za zagrevanje sanitarne tople vode u objektima

zdravstvene namene korišćenjem sunčeve energije pomoću solarnih kolektora“.

U vezi sa navedenim, prvo pozivamo Naručioca da se izjasni da li se uslov iz tačke 3.1. sastoji iz dva odvojena uslova (prvi deo se odnosi na izvođenje građevinskih i sl. radova u zahtevanoj vrednosti, a drugi na sporni uslov koji gore navodimo)? Da li se period od šest godina koji je naveden za prvi deo uslova odnosi i na sporni uslov? Da li se za sporni uslov zahteva iznos izvedenih radova?

Zatim, pozivamo Naručioca da potvrdi da se ovaj i drugi kriterijumi za izbor privrednog subjekta mogu dokazivati preko podizvođača, što je u skladu sa članom 118. Zakona.

Dalje ukazujemo Naručiocu da je deo uslova koji se odnosi na to da se zahtevane reference moraju odnositi na „u objektima zdravstvene namene“ diskriminatorski i nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke, te da je ovaj deo uslova potrebno brisati, jer se njime ograničava konkurencija na način koji je protivan odredbama Zakona i praksi Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki. Naime, sasvim je jasno da je neopravdano ograničena konkurencija kada se zahteva da se predmetni radovi odnose samo na objekte zdravstvene namene, a da je pritom dovoljno da su predmetni radovi izvedeni i na drugom javnom objektu ili objektu gde je investitor bilo lice koje nije deo javnog sektora, jer se sposobnost i iskustvo ponuđača u izvođenju predmetnih radova dokazuje izvedenim predmetnim radovima bez obzira na to koji je tip objekta ili ko je investitor.

S tim u vezi ukazujemo Naručiocu na primere prakse Republičke komisije, koji su brojni. Tako ovaj organ u Rešenju br. 4-00-2822/2015 navodi da kada je u pitanju poduslov sadržan u okviru spornog dodatnog uslov za učešće a prema kojem najmanje tri od ukupno izgrađenih objekata koji čine traženi poslovni kapacitet moraju biti oni koji se klasifikuju kao objekti javne namene, Republička komisija konstatuje da u odnosu na isti nije utvrđeno postojanje logičke veze sa predmetom konkretne javne nabavke. Navedeno proizilazi i iz Rešenja ovog organa br. 4-00-827/2016, u kojem se navodi da je naručilac neopravdano postavio uslov da je ponuđač implementirao softver u firmi koja se bavi komunalnom ili energetsom delatnošću (ne može se dovesti u vezu predmet javne nabavke i delatnost preduzeća...). Primeri ovog organa u vezi sa navedenim pitanjem su brojni.

5. U delu konkursne dokumentacije Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, navedeno je u delu 4. Standardi osiguranja kvaliteta i standardi upravljanja životnom sredinom, tač. 4.1. i 4.2, da zahtevani sertifikati moraju biti „za oblast sertifikacije koja je u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke“.

S tim u vezi, a u cilju pripremanja prihvatljive ponude, pozivamo Naručioca da odredi koje su oblasti sertifikacije „u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke“.

<p>6. Pozivamo Naručioca da potvrdi da uz ponudu ponuđači nisu dužni da dostavljaju dokaze, niti da u ovoj fazi u postupku javne nabavke angažuju lica u vezi sa upravljanjem otpadom, odnosno da se obaveze koje su navedene u delu konkursne dokumentacije „Tehnička dokumentacija i planovi“ odnose isključivo na fazu realizacije ugovora/izvođenje radova.</p>	
<p>Poštovani,</p> <p>U delu kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma na strani br.9 između ostalog zahtevano je i:-najmanje 2 (dva) ugovora koji se odnosi na izvođenje radova za rekonstrukciju ili izgradnju (ugradnju) sistema za zagrevanje sanitarne tople vode u objektima zdravstvene namene korišćenjem sunčeve energije pomoću solarnih kolektora.</p> <p>Obzirom da predmetna pozicija ne čini više od 15% vrednosti nabavke ovakav uslov je diskriminišući i nameće se osnovana sumnja da se tender prilagođava određenom ponuđaču. Stoga Vas molimo da uskladite Vaš stav sa Zakonom o javnim nabavkama i izmenite ovaj zahtev konkursne dokumentacije te omogućite učešće što većeg broja ponuđača.</p> <p>Nadamo se da ćete usvojiti ove primedbe jer u suprotnom ćemo biti prinuđeni da podnesemo Zahtev za zaštitu prava ponuđača u ovoj fazi postupka.</p>	<p>Postovani,</p> <p>Naručilac je izmenio konkursnu dokumentaciju</p>
<p>Postovani,</p> <p>u delu "Tehnicka dokumentacija i planovi 12.08" navedeno je da sastavni deo konkursne dokumentacije čini projektna dokumentacija:</p> <p>Glavna sveska kao i projekti arhitekture, konstrukcije, i svih instalacija, glavni projekat zaštite od požara, i elaborati.</p> <p>Ovim putem vas molimo da u najskorijem roku okacite pomenutu dokumentaciju, zajedno sa svim crtezima i specifikacijom.</p>	<p>Poštovani, navedena dokumenta čine sastavni deo KD.Uvid u kompletan projekat Ponuđač ima u toku obilaska lokacije bez ograničenja vremena za pregled.</p>
<p>Postovani, molimo Vas da nam odgovorite na pitanje, a tiče se popunjavanja Izjave u delu kadriovskog kapaciteta.</p> <p>Da li u obrazac izjave upisujemo imena i prezimena i opis poslova za svih 75 zaposlenih, uključujući tražene inženjere sa licencama i min 20 izvršilaca koji poseduju uverenje o sposobnosti za rad na visini ili upisujemo samo inženjere sa</p>	<p>Poštovani, potrebno je upisati imena zahtevanih inženjera i 20 lica predviđenih za rad na visini.</p>

<p>licencama i 20 zaposlenih koji su osposobljeni za rad na visini ?</p>	
<p>Poštovani,</p> <p>karakteristike i količine traženih kupola u šemama i predmeru se razlikuju, isto vazi i za bravariju .Potrebno je usaglasiti šeme i predmer.</p>	<p>Naručilac je izmenio Konkursnu dokumentaciju</p>
<p>Poštovani,</p> <p>Na osnovu člana 97. Zakona o javnim nabavkama, u postupku javne nabavke radova - Rekonstrukcija i energetska sanacija Opšte bolnice Pirot i izgradnja pomoćnog objekta za montažu solarnih kolektora, na osnovu egzegeze dokumentacije u predmetnom postupku, kao član grupe privrednih subjekata udruženih oko zajedničkog cilja koji se ogleda u podnošenju ponude u predmetnom postupku javne nabavke i naposljetku zaključenja ugovora, podnosimo Vam zahtev za dodatnim informacijama i pojašnjenjima te Vam ukazujemo na nedostatke i nepravilnosti u vezi sa dokumentacijom o nabavci kako sledi:</p> <p>1. TEHNIČKI I STRUČNI KAPACITET</p> <p>S obzirom na propisane uslove u delu „Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta“ pod tačkom 3.2 Tehnička lica ili tela, izvođenje radova, postavljamo Vam sledeća pitanja:</p> <p>1.1 Iz kog razloga Naručilac nije jasno propisao minimalne kvalifikacije zahtevanih 75 izvršilaca? Koju vrstu poslova očekuje da će navedeni izvršioci da rade? Da li će se smatrati adekvatnim dokazom i ispunjenim kriterijumom ukoliko privredni subjekt raspolaže sa 75 zaposlenih/radno angažovanih sekretarica, ili čistačica, ili domara, ili kafe kuvarica, ili prevodilaca, ili službenika za javne nabavke i sl.? Prateći praksu Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, Naručilac nije dokazao logičku vezu sa predmetom javne nabavke ukoliko nije na jasan način odredio kvalifikacije zahtevanih lica odnosno ukoliko nije dokazao da je angažovanje i raspolaganje sa navedenim licima opravdano u cilju realizacije predmeta javne nabavke. Molimo Naručioca da izbriše predmetni sporni uslov.</p> <p>U zavisnosti od odgovora Naručioca, zadržavamo pravo podnošenja Zahteva za zaštitu prava.</p>	<p>Postovani, Predmetni uslov je u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke ukoliko se gleda u duhu sa ostalim navedenim uslovima. Naime, davati neophodne klasifikacije određenih radnika otežava pripremu dokumentacije za predmtnu JN. Ukoliko posmatarmo ponuđača koji se bavi radovima na objektima, sama struktura tog ponuđača zahteva određen broj radnika, tehničkog osoblja i pratećih usluga, što sve zajedno čini jedan pravni subjekt. U delu stručnog kapaciteta zahtevan je određen broj inženjera, stručnih lica koja će voditi radove na samom objektu, kao i određen broj radnka osposobljenih za rad na visini. Uslov da neko poseduje 75 zaposlenih ponuđači mogu ispuniti i zajednički.</p> <p>Ukoliko neko smatra da sa 75 zaposlenih kuvarica može da učestvuje na predmetnoj JN i da izvrši sve neophodne radove ima prvo da se prijavi po predmetu JN, što svakako čini uz davanje garancija, te sa strane NARučioca ne postoji ništa sporno u zadatom uslovu.</p> <p>Prema obimu posla, Naručilac smatra daje 75 zaposlenih optimalan broj za izvršenje radova u predviđenom roku, od čega deo čine stručno osoblje i radnici a deo prateće radne aktivnosti. U samom uslovu, dodatno je zahtevan nivo stručnosti (inženjeri sa licencom) kao i deo radnika iz uslova bezbednosti.</p> <p>Naručilac ostaje pri zahtevu.</p>
<p>Poštovani,</p> <p>Molimo Vas da nam odgovorite na sledeća pitanja:</p>	<p>Postovani, naručilac je izmenio konkursnu dokumentaciju</p>

<p>1. Za sredstvo finansijskog obezbeđenja za ozbiljnost ponude tražite 10% za ozbiljnost ponude. Po članu zakona 94. ZJN stav1.tačka1)ovog člana sredstvo obezbeđenja ne može da bude veće od 3% vrednosti ponude bez pdv-a. Molimo Vas da usaglasite svoj zahtev sa Zakonom o javnim nabavkama.</p> <p>2. Definišite nam da li je potrebno u ponudi da Ponuđač dostavi sredstvo obezbeđenja (garanciju ili pismo o namerama za izdavanje ili obavezujuće pismo o namerama) za avans ili je to obavezujuće nakon zaključenog ugovora? I da li je obavezno da Ponuđač zahteva avans?</p> <p>S poštovanjem</p>	
<p>Poštovani,</p> <p>Molimo Vas da nam definišete u kom delu konkursne dokumentacije se nalazi OBRAZAC O PROIZVOĐAČIMA MATERIJALA I OPREME koji trebamo da dostavimo u okviru dela ponude "DRUGI DOKUMENTI"?</p> <p>S postovanjem</p>	<p>Naručilac je izmenio Konkursnu dokumentaciju</p>
<p>Da li je potrebno u ponudi da Ponuđač dostavi sredstvo finansijskog obezbeđenja za avans ? I da li je obavezno da Ponuđač zahteva avans?</p>	<p>Postovani, naručilac je izmenio konkursnu dokumentaciju</p>
<p>Poštovani da li možete da objavite obrazac o proizvođačima materijala i opreme?</p>	<p>Postovani, Naručilac je izmenio konkursnu dokumentaciju</p>
<p>S obzirom da je predmet nabavke rekonstrukcija "Rekonstrukcija i energetska sanacija Opšte Bolnice Pirost i izgradnja novog pomoćnog objekta za montažu solarnih kolektora" kao i da je predmetni objekat spada u objekte zdravstvene namene klasifikacioni broj 12641, predlažemo sledeću izmenu.</p> <p>Da je ponuđač u prethodnih šest godina od dana objave Poziva na Portalu javnih nabavki, a u zavisnosti od datuma osnivanja privrednog subjekta, odnosno početka obavljanja delatnosti, realizovao ugovore u ukupnoj vrednosti od najmanje 650.000.000,00 dinara bez poreza na dodatu vrednost, a koji se odnose na izvođenje građevinskih i građevinsko zanatskih radova i instalaterskih radova (vodovod, kanalizacija, elektroinstalacije, instalacije grejanja) na rekonstrukciji objekata zdravstvene namene klasifikacioni broj 12641.</p>	<p>Postovani, Naručilac je izmenio konkursnu dokumentaciju</p>
<p>Da li je potrebno dostaviti obavezujuća pisma o namerama banke za dobro izvršenje posla i povraćaj avansa?</p>	<p>Postovani, naručilac je izmenio konkursnu dokumentaciju</p>
<p>Da li je potrebno dostaviti za opremu (konzolna dizalica, autodizalica/kran, skela) važeća uverenja o izvršenom tehničkom pregledu?</p>	<p>Postovani, naručilac je izmenio konkursnu dokumentaciju</p>